

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ...2565.....

ชื่อหน่วยงาน ...วิทยาลัยการศึกษา.....

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

☒ 1. ผลิตคนไทยศตวรรษที่ 21	☐ 2. วิจัยและนวัตกรรม สู่ประโยชน์เชิงพาณิชย์	☐ 3. บริการวิชาการ สร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนและสังคม
☐ 4. ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่นเพื่อความเป็นไทย	☐ 5. บริหารงานทันสมัยด้วยธรรมาภิบาล และเรียนรู้เปลี่ยนแปลงร่วมกัน	

ยุทธศาสตร์

1. ด้านการเตรียมคนและเสริมสร้างศักยภาพคน

ค่าเป้าหมาย

คุณลักษณะบัณฑิตด้านวิชาการให้บรรลุ ELOs ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ร้อยละ 80

กลยุทธ์

1 บัณฑิตมีคุณภาพ มีสมรรถนะตามมาตรฐานการศึกษาและมาตรฐานวิชาชีพ และทักษะในศตวรรษที่ 21

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
1	บัณฑิตมีงานทำ	2x4=8	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน 1) ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย 2) สัมมนาอาจารย์ด้านการจัดการเรียนการสอนตาม OBL วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง 1) ติดตามข่าวสารความเคลื่อนไหวของหลักสูตร และเผยแพร่สู่อาจารย์ 2) เผยแพร่ข่าวสารความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตต่ออาจารย์และนิสิต	สรุปผลการดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง -จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ ภาระงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรมีมาก การดูแลนิสิตไม่ทั่วถึง -แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนา จัดหาอาจารย์ประจำหลักสูตรเพิ่มขึ้น -ข้อมูลประกอบความเสี่ยง (โปรดแนบท้ายตาราง) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมี เพียง 3 คน อาจารย์ประจำหลักสูตร มีจำนวนเพียง 30 คน ในขณะที่หลักสูตร กศ.บ. มี 10 แขนงวิชา มีนิสิตมากกว่า 2,500....คน	2x4=8 เนื่องจากการลาออกของอาจารย์ และมีการพัฒนาหลักสูตรของวิทยาลัย การศึกษาขึ้นใหม่ ทำให้มีการบริหารจัดการอาจารย์เพื่อให้ครบถ้วนตามเกณฑ์ อว.

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
2	คุณลักษณะบัณฑิตด้านความสามารถในการสอนเป็นภาษาอังกฤษ	3x3=9	ปัจจัยภายใน 1.จำนวนอาจารย์ที่สามารถสอนเป็นภาษาอังกฤษ ไม่เพียงพอ ปัจจัยภายนอก 1.ความต้องการครูผู้สอนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่สามารถสอนเป็นภาษาอังกฤษได้มีสูงขึ้น 2.เกณฑ์การขอรับใบประกอบวิชาชีพครู กำหนดคุณสมบัติขั้นต่ำต้องผ่านภาษาอังกฤษ B1	1.ผลกระทบคุณภาพบัณฑิต (การเรียนการสอน) 2.ผลกระทบด้านชื่อเสียง/ภาพลักษณ์	2x4=8 1.จัดโครงการการใช้ภาษาอังกฤษในชั้นเรียนสำหรับอาจารย์ 2.จัดโครงการเสริมความรู้ภาษาอังกฤษสำหรับนิสิตครูเพื่อขอรับใบประกอบวิชาชีพครู

ลายมือชื่อ 

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธิดาวัลย์ อุ่นทอง)

ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

วัน21..... เดือน ...มีนาคม..... พ.ศ. .2565.

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาส L x ผลกระทบ I)

ความเสี่ยง : บัณฑิตมีงานทำ

หลักเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง

ระดับคะแนน	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)
5	มีงานทำหลังจบการศึกษา 3 เดือน	จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำต่ำกว่าร้อยละ 80 และไม่มีแผนการดำเนินการรองรับ
4	มีงานทำหลังจบการศึกษา 4-6 เดือน	จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำต่ำกว่าร้อยละ 80 และมีแผนการดำเนินการรองรับ
3	มีงานทำหลังจบการศึกษา 7-9 เดือน	จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำร้อยละ 75-80
2	มีงานทำหลังจบการศึกษา 10 เดือน	จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำร้อยละ 80 เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด
1	มีงานทำหลังจบการศึกษา 11-12 เดือน	จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำร้อยละ 80 ขึ้นไป เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

หมายเหตุ : ให้ทุกหน่วยงานกำหนดหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ) ของแต่ละประเด็นความเสี่ยงตามบริบท รายงานผลฯ แก่มหาวิทยาลัยทุกครั้ง (ระดับความเสี่ยง = โอกาส x ผลกระทบ) โดยระดับความเสี่ยง 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว) , ระดับความเสี่ยง 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง) , ระดับความเสี่ยง 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม) , ระดับความเสี่ยง 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ความเสี่ยง : คุณลักษณะบัณฑิตด้านความสามารถในการสอนเป็นภาษาอังกฤษ

หลักเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง

-คุณลักษณะบัณฑิตด้านความสามารถในการสอนเป็นภาษาอังกฤษ

ระดับคะแนน	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)
5	ผลการดำเนินการพัฒนาอาจารย์ และนิสิต ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย มากกว่าร้อยละ 50	ผลการประเมิน AUN QA ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ร้อยละ 50
4	ผลการดำเนินการพัฒนาอาจารย์ และนิสิต ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย มากกว่าร้อยละ 40	ผลการประเมิน AUN QA ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ร้อยละ 40
3	ผลการดำเนินการพัฒนาอาจารย์ และนิสิต ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย มากกว่าร้อยละ 30	ผลการประเมิน AUN QA ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ร้อยละ 40
2	ผลการดำเนินการพัฒนาอาจารย์ และนิสิต ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย มากกว่าร้อยละ 20	ผลการประเมิน AUN QA ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ร้อยละ 40
1	ผลการดำเนินการพัฒนาอาจารย์ และนิสิต ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย มากกว่าร้อยละ 10	ผลการประเมิน AUN QA ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ร้อยละ 10

หมายเหตุ : ให้ทุกหน่วยงานวิเคราะห์ประเมินระดับโอกาสและระดับผลกระทบของแต่ละความเสี่ยงในรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สัมพันธ์กัน รวมถึงเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง

(โอกาสxผลกระทบ) ที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบหลักเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยงฯ ของหน่วยงานทุกครั้งที่ยื่นรายงานการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ แก่มหาวิทยาลัย

(ระดับความเสี่ยง = โอกาส x ผลกระทบ) โดยระดับความเสี่ยง 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว) , ระดับความเสี่ยง 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง) , ระดับความเสี่ยง 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม) , ระดับความเสี่ยง 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565.....

ชื่อหน่วยงานวิทยาลัยการศึกษา งานวิจัย.....

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

☐ 1. ผลិតคนไทยศตวรรษที่ 21	☒ 2. วิจัยและนวัตกรรม สู่ประโยชน์เชิงพาณิชย์	☒ 3. บริการวิชาการ สร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนและสังคม
☐ 4. ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่นเพื่อความเป็นไทย	☐ 5. บริหารงานทันสมัยด้วยธรรมาภิบาล และเรียนรู้เปลี่ยนแปลงร่วมกัน	

ยุทธศาสตร์

ด้านการสร้างงานวิจัยและนวัตกรรม และการเป็นผู้นำทางด้านวิชาการ

ค่าเป้าหมาย

ร้อยละ 80 ของอาจารย์มีงานตีพิมพ์และมีผลงานวิจัย

กลยุทธ์

1. พัฒนาศักยภาพให้มีศักยภาพสูงด้านการวิจัยและนวัตกรรม 2. พัฒนาระบบการบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม 3. การสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ให้เกิดผลกระทบเชิงบวกกับชุมชนและสังคม

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสx ผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
1	จำนวนผลงานวิจัยและการตีพิมพ์ผลงานวิจัยของคณาจารย์	2x3=6 (ปานกลาง)	1. ให้งบทุนการทำวิจัย คน 10,000/ต่อเรื่อง 2. เสนอการตีพิมพ์ผลงานวิจัยนานาชาติเป็น SUPER KPI ของวิทยาลัย โดยให้รางวัลสนับสนุนเรื่องละ 15,000 บาท 3. มีการจัดตั้งศูนย์ Unit of Excellence: UoE ของวิทยาลัยฯ เพื่อตอบสนองนโยบายของมหาวิทยาลัย	- คณาจารย์ร้อยละ 95 มีการดำเนินการจัดทำวิจัยและดำเนินการจัดเตรียมการตีพิมพ์ โดยมีงานวิจัยเกิดจากคณาจารย์ในวิทยาลัย มากกว่า 15 เรื่อง และยังมีการดำเนินการจัดเตรียมตีพิมพ์อย่างต่อเนื่อง แต่ต้องมีการสนับสนุนและคอยติดตามต่อไปเพื่อให้เกิดความยั่งยืน - จุดอ่อน/อุปสรรค คือ ถึงแม้คณาจารย์มีผลงานวิจัยร้อยละ 95 แต่ผลงานวิจัยที่เป็นการตีพิมพ์ระดับนานาชาติยังไม่มากนัก และยังกระจุกตัวอยู่กับคณาจารย์บางท่านเท่านั้น	3x2=6 (ปานกลาง) - ระดับโอกาสเพิ่มขึ้น เนื่องจาก นโยบายของมหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมให้คณาจารย์มีงานตีพิมพ์ระดับนานาชาติแต่เนื่องจากภาระงานและศักยภาพของคณาจารย์ยังไม่พร้อมและการตีพิมพ์นานาชาติต้องใช้เวลายาวนานจึงอาจเป็นโอกาสให้เกิดความเสี่ยงเรื่องผลงานวิจัยของอาจารย์น้อยลง - ระดับผลกระทบ ลดลง เนื่องจาก ผลงานของคณาจารย์ที่ตีพิมพ์ระดับชาติยังมีอยู่อย่างต่อเนื่องซึ่งเกิดจากระเบียบ ภาระงานที่อาจารย์ต้องทำวิจัยอยู่แล้วและระยะเวลาของการตีพิมพ์

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสx ผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
				- วิธีดำเนินการ คือ พยายามประชาสัมพันธ์จิตใจให้คณาจารย์ทุกท่านตีพิมพ์ผลงานในระดับนานาชาติ โดยมีการให้รางวัลตามความเหมาะสม	วิจัยระดับชาติยังเป็นช่องทางที่เป็นไปได้ในเรื่องระยะเวลาของการตีพิมพ์จึงทำให้งานวิจัยของคณาจารย์ยังมีอยู่ในเกณฑ์ และคณาจารย์ยังต้องการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของตนเองจึงต้องมีการจัดทำวิจัย

ลายมือชื่อ 

(.....ดร.วัชร จตุพร.....)

ตำแหน่งผู้ช่วยคณบดี.....

วัน21..... เดือน ...มีนาคม... พ.ศ. ..2565....

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาส L x ผลกระทบ I)

ความเสี่ยง : จำนวนผลงานวิจัยและการตีพิมพ์ผลงานวิจัยของคณาจารย์

หลักเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ)

ระดับคะแนน	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)
5	เกิดขึ้นทุก 3 เดือน	จำนวนผลงานวิจัยและผลงานตีพิมพ์ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดและไม่มีแผนการทำวิจัยเพิ่มเติม
4	เกิดขึ้นทุก ½ ปี	จำนวนผลงานวิจัยและผลงานตีพิมพ์ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดแต่มีการวางแผนในการทำวิจัย
3	เกิดขึ้นทุก 1 ปี	จำนวนผลงานวิจัยและผลงานตีพิมพ์ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดแต่ยังมีผลงานที่กำลังพัฒนา
2	เกิดขึ้นทุก 2 ปี	จำนวนผลงานวิจัยฯพอดีกับเกณฑ์แต่ผลงานตีพิมพ์ไม่เพียงพอ
1	เกิดขึ้นทุกๆ 3 ปีขึ้นไป	จำนวนผลงานวิจัยฯและผลงานตีพิมพ์พอดีกับเกณฑ์ที่กำหนด

หมายเหตุ : ให้ทุกหน่วยงานวิเคราะห์ประเมินระดับโอกาสและระดับผลกระทบของแต่ละความเสี่ยงในรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สัมพันธ์กัน รวมถึงเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ) ที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบหลักเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยงฯ ของหน่วยงานทุกครั้งที่ยื่นรายงานการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ แก่มหาวิทยาลัย

(ระดับความเสี่ยง = โอกาส x ผลกระทบ) โดยระดับความเสี่ยง 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว) , ระดับความเสี่ยง 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง) , ระดับความเสี่ยง 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีแดง) , ระดับความเสี่ยง 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดงเข้ม)

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ...2565....

ชื่อหน่วยงานวิทยาลัยการศึกษา.....

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

☐ 1. ผลิตคนไทยศตวรรษที่ 21	☐ 2. วิจัยและนวัตกรรม สู่ประโยชน์เชิงพาณิชย์	☐ 3. บริการวิชาการ สร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนและสังคม
☐ 4. ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่นเพื่อความเป็นไทย		☐ 5. บริหารงานทันสมัยด้วยธรรมาภิบาล และเรียนรู้เปลี่ยนแปลงร่วมกัน

ยุทธศาสตร์

1.ด้านการเตรียมคนและเสริมสร้างศักยภาพคน

ค่าเป้าหมาย

1.นิสิตมีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ของวิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา (บุคลภาพ สุนทรีภาพ สุขภาพ)

กลยุทธ์

6.พัฒนาคุณภาพนิสิตให้เป็นบัณฑิตคุณภาพของวิทยาลัยการศึกษา

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
1	การจัดกิจกรรมเพื่อ ติดตามดูแลนิสิตที่มี ภาวะโรคซึมเศร้า	2x3 = 6 (ปานกลาง)	1.อาจารย์/เจ้าหน้าที่มีส่วนร่วมต่อการ จัดกิจกรรมเฝ้าระวัง,ติดตาม พฤติกรรมของนิสิตที่มีภาวะซึมเศร้า 2.สร้างความตระหนักรู้แก่นิสิตถึง ปัจจัยที่ส่งผลต่อปัญหาการเกิดโรค ซึมเศร้าและการเกิดภาวะอาการ ซึมเศร้า โดยจัดโครงการอบรมแนว ทางการส่งเสริมสุขภาพจิต และ แก้ปัญหาภาวะซึมเศร้าในวัยเรียน	วิทยาลัยการศึกษา ฝ่ายคุณภาพนิสิตได้ติดตามพฤติกรรมของนิสิตที่มีภาวะซึมเศร้าที่เข้ารับบริการ ในศูนย์ให้คำปรึกษามหาวิทยาลัยพะเยา ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2564-ปัจจุบัน เพื่อนำข้อมูลที่ได้มา วิเคราะห์หาแนวทางลดภาวะซึมเศร้าของนิสิตโดยได้จัดโครงการอบรมแนวทางการส่งเสริม สุขภาพจิต และแก้ปัญหาภาวะซึมเศร้าในวัยเรียน วิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา เพื่อให้ คำปรึกษาแนะนำ การดูแลสุขภาพจิตให้เข้มแข็งและส่งเสริมให้นิสิตใช้ชีวิตอยู่ในมหาวิทยาลัยอย่าง มีความสุข (Super KPI)	1x1 = 1 (น้อย) -ระดับโอกาสน้อย เนื่องจาก มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญ กับปัญหาภาวะโรคซึมเศร้า โดยมีศูนย์ให้คำปรึกษาและมี ระบบกลไกการดูแลและเฝ้า ระวังสุขภาพจิตนิสิต มหาวิทยาลัยพะเยาทั้งใน เวลาราชการและนอกเวลา ราชการ รวมถึงวิทยาลัยมี

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
					แผน/กิจกรรม เพื่อเสริมสร้างทักษะในการจัดการกับปัจจัยเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น -ผลกระทบน้อย เนื่องจาก 1. ปัจจุบันพบว่านิสิตวิทยาลัยการศึกษาที่ป่วยด้วยโรคซึมเศร้า จำนวน 4 คน จากนิสิตทั้งหมด 2,692 คน คิดเป็นร้อยละ 0.15 ซึ่งอยู่ในระดับความเสี่ยงน้อย นิสิตมี 2. มีอาจารย์ที่คอยให้คำปรึกษา มีการให้ความรู้เกี่ยวกับภาวะซึมเศร้า

ลายมือชื่อ

(.....ดร.ณัฐฉิ สัพโส.....)

ตำแหน่ง.....ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนิสิต.....

วัน21..... เดือนมีนาคม..... พ.ศ.2565.....

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาส L x ผลกระทบ I)

ความเสี่ยง :

การจัดกิจกรรมเพื่อติดตามดูแลนิสิตที่มีภาวะโรคซึมเศร้า

หลักเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ)

ระดับคะแนน	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)
5	พบผู้ซึมเศร้า ไม่เกินร้อยละ >0.25 ขึ้นไป ต่อจำนวนนิสิตทั้งหมดต่อปี	จำนวนผู้เป็นโรคซึมเศร้าเพิ่มขึ้นและไม่มีแผนการจัดการ
4	พบผู้ซึมเศร้า ไม่เกินร้อยละ >0.20 ต่อจำนวนนิสิตทั้งหมดต่อปี	จำนวนผู้เป็นโรคซึมเศร้าเพิ่มขึ้นและมีแผนแต่ยังไม่มีการดำเนินการ
3	พบผู้ซึมเศร้า ไม่เกินร้อยละ >0.15 ต่อจำนวนนิสิตทั้งหมดต่อปี	จำนวนผู้เป็นโรคซึมเศร้าเพิ่มขึ้นและมีเริ่มมีการดูแลช่วยเหลือ
2	พบผู้ซึมเศร้า ไม่เกินร้อยละ >0.10 ต่อจำนวนนิสิตทั้งหมดต่อปี	จำนวนผู้เป็นโรคซึมเศร้ามีบ้างและมีการวางแผนและดำเนินการตามแผนการจัดการช่วยเหลือ
1	พบผู้ซึมเศร้า ไม่เกินร้อยละ >0.05 ต่อจำนวนนิสิตทั้งหมดต่อปี	จำนวนผู้เป็นโรคซึมเศร้ามลดลงและมีการดำเนินการตามแผนการจัดการช่วยเหลือ

หมายเหตุ : ให้ทุกหน่วยงานวิเคราะห์ประเมินระดับโอกาสและระดับผลกระทบของแต่ละความเสี่ยงในรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สัมพันธ์กัน รวมถึงเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง

(โอกาสxผลกระทบ) ที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบหลักเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยงฯ ของหน่วยงานทุกครั้งที่ย่างงานการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ แก่มหาวิทยาลัย

(ระดับความเสี่ยง = โอกาส x ผลกระทบ) โดยระดับความเสี่ยง 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว) , ระดับความเสี่ยง 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง) , ระดับความเสี่ยง 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีแดง) , ระดับความเสี่ยง 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ...2565....

ชื่อหน่วยงานวิทยาลัยการศึกษา.....

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

☐ 1. ผลิตคนไทยศตวรรษที่ 21	☐ 2. วิจัยและนวัตกรรม สู่วิชาชีพเชิงพาณิชย์	☐ 3. บริการวิชาการ สร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนและสังคม
☐ 4. ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่นเพื่อความเป็นไทย	☒ 5. บริหารงานทันสมัยด้วยธรรมาภิบาล และเรียนรู้เปลี่ยนแปลงร่วมกัน	

ยุทธศาสตร์

การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

คำเป้าหมาย

การพัฒนาคูณภาพขององค์กรเพื่อความเป็นเลิศ

กลยุทธ์

ดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการของฝ่ายบริหาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
1	การพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรวิทยาลัยการศึกษา	4x4=16 (ความเสี่ยงสูง)	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน 1. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยพะเยาว่าด้วย การกำหนดระดับตำแหน่ง และการแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. 2564 2. ประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน พ.ศ. 2564 3. แผนพัฒนาบุคลากรวิทยาลัยการศึกษา วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง ดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการของฝ่ายบริหาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	1. โครงการจัดทำแผนและปรับแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน วิทยาลัยการศึกษา 2. โครงการสื่อสารภายในองค์กรเพื่อความสำเร็จ และการปฏิบัติงานอย่างมีความสุข 3. โครงการสร้างขวัญและเสริมแรงจิตใจในการปฏิบัติงาน กิจกรรม “สวัสดิการและสิทธิประโยชน์มหาวิทยาลัยพะเยา” 4. โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน วิทยาลัยการศึกษา 5. โครงการจัดทำคู่มือปฏิบัติงานและมาตรฐานขั้นตอนการให้บริการ ของบุคลากรสายสนับสนุน วิทยาลัยการศึกษา 6. โครงการพัฒนาศักยภาพเพื่อพัฒนาตนเองของบุคลากรสายสนับสนุน วิทยาลัยการศึกษา 7. โครงการฝึกอบรม “การวิเคราะห์และเขียนแบบประเมินค่างานเพื่อใช้ข้อกำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้นของบุคลากรสายสนับสนุน”	3x3=9 (ความเสี่ยงปานกลาง) ระดับโอกาส ลดลง เนื่องจากบุคลากรได้รับการพัฒนาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวคิด และแนวทางในการปฏิบัติงาน ระดับผลกระทบ ลดลง เนื่องจากบุคลากรนำข้อเสนอแนะมาพัฒนางานของตนเอง เช่น การนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
				8. โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อนำมาใช้ในการปฏิบัติงาน วิทยาลัยการศึกษา จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ 1. สถานการณ์ที่ไม่แน่นอนของการระบาดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) 2. ความร่วมมือในการเข้าโครงการ/กิจกรรมลดลง 3. โครงการ/กิจกรรมไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ แนวทางในการปรับปรุงที่ต้องพัฒนา ต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดโครงการ/กิจกรรม โดยผ่านทางระบบสารสนเทศ อาทิเช่น ZOOM MEETING, MS TEAMS	

ลายมือชื่อ 

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญ สงวนเสริมศรี)

ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายบริหาร วิทยาลัยการศึกษา

.....21 มีนาคม 2565.....

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาส L x ผลกระทบ I)

ความเสี่ยง : การพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรวิทยาลัยการศึกษา

หลักเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ)

ระดับคะแนน	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)
5	การพัฒนาทักษะตามตำแหน่งงานของบุคลากร อย่างน้อยปีละ 1	ได้รับการพัฒนาทักษะการปฏิบัติงานน้อยที่สุด
4	การพัฒนาทักษะตามตำแหน่งงานของบุคลากร อย่างน้อยปีละ 2	ได้รับการพัฒนาทักษะการปฏิบัติงานน้อย
3	การพัฒนาทักษะตามตำแหน่งงานของบุคลากร อย่างน้อยปีละ 3	ได้รับการพัฒนาทักษะการปฏิบัติงานปานกลาง
2	การพัฒนาทักษะตามตำแหน่งงานของบุคลากร อย่างน้อยปีละ 4	ได้รับการพัฒนาทักษะการปฏิบัติงานมาก
1	การพัฒนาทักษะตามตำแหน่งงานของบุคลากร อย่างน้อยปีละ 5	ได้รับการพัฒนาทักษะการปฏิบัติงานมากที่สุด

หมายเหตุ : ให้ทุกหน่วยงานวิเคราะห์ประเมินระดับโอกาสและระดับผลกระทบของแต่ละความเสี่ยงในรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สัมพันธ์กัน รวมถึงเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ) ที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบหลักเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยงฯ ของหน่วยงานทุกครั้งที่ยื่นรายงานการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ แก่มหาวิทยาลัย

(ระดับความเสี่ยง = โอกาส x ผลกระทบ) โดยระดับความเสี่ยง 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว) , ระดับความเสี่ยง 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง) , ระดับความเสี่ยง 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีแดง) , ระดับความเสี่ยง 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดงเข้ม)

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ITA)

ชื่อหน่วยงานวิทยาลัยการศึกษาศรี.....

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ	☐ 1. พลิตคนไทยศตวรรษที่ 21	☐ 2. วิจัยและนวัตกรรม สู่ประโยชน์เชิงพาณิชย์	☐ 3. บริการวิชาการ สร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนและสังคม
	☐ 4. ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่นเพื่อความเป็นไทย / 5. บริหารงานทันสมัยด้วยธรรมาภิบาล และเรียนรู้เปลี่ยนแปลงร่วมกัน		

ยุทธศาสตร์ ด้านการบริหารที่มีประสิทธิภาพและโปร่งใส

คำเป้าหมาย ไม่มีการร้องเรียนบุคลากรของหน่วยงาน

กลยุทธ์ การบริหารที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใสและตรวจสอบได้

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
1	การแสวงหาผลประโยชน์ให้ตนเองของบุคลากร	1x2=2 (ความเสี่ยงต่ำ)	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน - สายตรงคนบดี - เผยแพร่ช่องทางการร้องเรียน - ขั้นตอนการดำเนินการเกี่ยวกับการรับเรื่องร้องเรียน วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง - ประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียนให้ทราบอย่างทั่วถึง - กำหนดขั้นตอนเกี่ยวกับการรับเรื่องร้องเรียน - แจ้งผลการร้องเรียนผ่านระบบสารสนเทศ	- โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การปฏิบัติงานบุคลากรสายสนับสนุน ให้เกิดการพัฒนาและมีประสิทธิภาพ - กิจกรรมปรับปรุงช่องทางและขั้นตอนการร้องเรียน - กิจกรรมสร้างจิตสำนึกในการปฏิบัติอย่างมีคุณธรรมความโปร่งใส - โครงการสร้างความตระหนักในการปฏิบัติงานอย่างมีคุณธรรมความโปร่งใส	1x1=1 (ความเสี่ยงต่ำ) ระดับโอกาส คงเดิม เนื่องจากวิทยาลัยฯ ได้เพิ่มช่องทางและขั้นตอนการร้องเรียนที่สะดวกและรวดเร็ว

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
				-กิจกรรมสร้างจิตสำนึกในการปฏิบัติตาม แนวนโยบาย NO Gift Policy 3. โครงการแนวปฏิบัติว่าด้วยระเบียบและข้อบังคับ การเบิกจ่ายงบประมาณ 4. โครงการการให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง พัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ บุคลากรยังขาดความร่วมมือในการเข้าร่วม โครงการ ส่งผลให้บุคลากรบางคนมีแนวคิดแนว ปฏิบัติที่ต่างออกไป แนวทางในการปรับปรุงที่ต้องพัฒนา ควรจัดโครงการ/กิจกรรมในช่วงเวลาและสถานที่ ที่เอื้อต่อบุคลากรทุกคนสามารถเข้าร่วมได้	ระดับผลกระทบ ลดลง เนื่องจากไม่มีเรื่องที่ถูก ร้องเรียนเกี่ยวกับการ แสวงหาผลประโยชน์ให้ ตนเองของบุคลากร

ลายมือชื่อ 

(....ผศ.ดร.ขวัญ สงวนเสริมศรี.....)

ตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายบริหาร วิทยาลัยการศึกษา.....

.....21 มีนาคม 2565.....

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ)

ความเสี่ยง : การแสวงหาผลประโยชน์ให้ตนเองของบุคลากร

หลักเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง

ระดับคะแนน	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)
5	มีการร้องเรียนบุคลากรของหน่วยงาน มากกว่า 5 ครั้ง	มีแนวโน้มการทุจริตของหน่วยงานมากที่สุด
4	มีการร้องเรียนบุคลากรของหน่วยงาน จำนวน 4 ครั้ง	มีแนวโน้มการทุจริตของหน่วยงานมาก
3	มีการร้องเรียนบุคลากรของหน่วยงาน จำนวน 3 ครั้ง	มีแนวโน้มการทุจริตของหน่วยงานปานกลาง
2	มีการร้องเรียนบุคลากรของหน่วยงาน จำนวน 2 ครั้ง	มีแนวโน้มการทุจริตของหน่วยงานน้อย
1	มีการร้องเรียนบุคลากรของหน่วยงาน จำนวน 1 ครั้ง	มีแนวโน้มการทุจริตของหน่วยงานน้อยที่สุด

หมายเหตุ : ให้ทุกหน่วยงานกำหนดหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ) ของแต่ละประเด็นความเสี่ยงตามบริบท รายงานผลฯ แก่มหาวิทยาลัยทุกครั้ง
 (ระดับความเสี่ยง = โอกาส x ผลกระทบ) โดยระดับความเสี่ยง 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว) , ระดับความเสี่ยง 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง) , ระดับความเสี่ยง 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม) , ระดับความเสี่ยง 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)